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**Третя особа:2 Грабовьска Ольга Леонідівна**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Позовна заява**

**Про визнання професійного права, усунення перешкод у його реалізації та відшкодування шкоди.**

На підставі Свідоцтва про право на зайняття адвокатською діяльністю від 14.12.1995 року я реалізовую своє право на зайняття незалежною професійною діяльністю в Україні. У результаті реалізованого мною нематеріального права, у Держави Україна в особі Відповідача виникли обов’язки щодо створення умов для здійснення гарантованої державою адвокатської діяльності.

Не зважаючи на державні гарантії, Відповідач не визнає мого професійного права та перешкоджає у його реалізації

**Юридичні факті, якими підтверджуються обставини невизнання моїх професійних прав та дискредитації моєї ділової репутації як адвоката полягають у наступному.**

21.06.2016 року між адвокатом Боряк Г.Л. та потерпілою у кримінальному провадженні № 12015100040016487 від 20.05.2016 року О. Грабовською (надалі – Третя особа 2) було укладено угоду про надання правової допомоги. Адвокат, як представник потерпілої, у межах своїх повноважень звернулася до органу досудового розслідування - Відповідача, де здійснює процесуальне керівництво прокурор відділу процесуального керівництва досудовим розслідуванням та підтримання державного обвинувачення у кримінальних провадженнях слідчого відділу управління процесуального керівництва та нагляду за додержанням законів органами, що проводять оперативно-розшукову діяльність Головної військової прокуратури Генеральної прокуратури України Устименко Є.В, з належно оформленими повноваженнями для здійснення процесуального представництва потерпілої.

Заяву було прийнято, але Відповідачем створено перешкоди у законній діяльності захисника, оскільки право на надання правової допомоги Відповідачем не було визнано за наступних обставин.

Так, на мою адресу надійшов лист слідчого Блажка М.І., за дії якого несе юридичну відповідальність Відповідач, відповідно до якого останній повідомляє мене, як особу, що надає правову допомогу, про необхідність долучення до справи оригіналу договору з клієнтом. У процесі оскарження дій слідчого, я надала йому оригінал договору для ознайомлення.

Водночас, ухвалою Печерського районного суду міста Києва від 27.07.2016 року, задоволено мою скаргу та зобов’язано слідчого Блажка М.І. надати адвокату у строки, встановлені законом, процесуальний документ за результатами розгляду заяви про залучення мене у якості представника потерпілої у кримінальному провадженні. У цьому ж рішенні слідчий суддя роз’яснив прокуратурі дію процесуального закону у частині надання повноважень адвоката для участі у кримінальному провадженні. **Цим рішенням суд захистив професійне право адвоката на надання правової допомоги потерпілій.**

Однак, від Відповідача на мою адресу надійшла Постанова за підписом слідчого Блажка І.М. з ідентичним текстом, який був у оскаржуваному листі ***з вимогою надати інформацію про умови, місце, та обставини укладення договору із адвокатом потерпілою***. Після виконання таких умов, як повідомив мене Відповідач***, моє професійне право, можливо, буде визнано. Таким чином, визнання мого професійного права, яке полягає у наданні професійної правової допомоги потерпілій – Третій особі 2 у кримінальному провадженні, Відповідачі пов’язують із виконанням мною певних дій, які не властиві професійному статусу адвоката.***

Зі скаргою на дії слідчого про порушення професійних прав адвоката та перешкоджання у здійсненні незалежної професійної діяльності, що призводить до порушення прав потерпілої, адвокат звернулася до процесуального керівництва Головної військової прокуратури Генеральної прокуратури України.

У відповідь на цю скаргу надійшов невідомий кримінальному процесуальному закону документ – лист за підписом процесуального керівника у кримінальному провадженні №12015100040016487 Савчака В.В., за дії якого несе юридичну відповідальність Відповідач, у якому висловлено ту саму позицію Відповідача з приводу реалізації професійних прав адвоката у кримінальному процесі, згідно якої захисник зобов’язаний інформувати сторону обвинувачення про обставини укладення договору про надання правової допомоги.

В основу своєї позиції від імені органу, що здійснює досудове розслідування, покладена спроба Відповідач «вирішити питання про участь адвоката Боряк Г.Л., як представника потерпілої Грабовської О.Л. у кримінальному провадженні».

Як слідує із обґрунтування позиції, оформленої у Постанову та лист, у Відповідача «виникли обґрунтовані сумніви у справжності (стиль із листа) доданої копії договору із адвокатом про надання правової допомоги», а тому, адвокат, на думку процесуального керівника, та слідчого, зобов’язана вчинити дії щодо «інформування про місце та дату підписання Грабовською О.Л. відповідного договору».

Такі зобов’язання не передбачені Законом України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» та Кримінальним процесуальним Законом. Крім того, поставлені в листі та постанові питання **відносяться до сфери цивільного права (дійсність правочину).**

Вважаю, що намагання «вирішити питання» у поза процесуальний спосіб щодо реалізації моїх професійних прав адвоката у кримінальному провадженні порушує державні гарантії щодо участі осіб, які надають правову допомогу потерпілій у справі, порушення права потерпілої на вільний вибір особи, що надає правову допомогу, та є перешкоджанням у здійсненні законної професійної діяльності представника потерпілої.

 Адвокат не зобов’язаний задовольняти поза процесуальні сумніви слідчого, тим більше, у формі «надання інформації» щодо способу, часу та місця укладення угоди з клієнтом. Така вимога імперативно заборонена ч. 2 ст. 50 КПК України.

Так, професійне право адвоката відноситься до категорії нематеріальних прав (312 ЦК), яке визначено нормою матеріального права - ст. 10 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність». Це право реалізується через аналогічну систему процесуальних прав, які викладені у нормах процесуального права (КПК, ЦПК, ГПК), інших нормах права.

Професійні права адвоката, насамперед, відображають унікальну специфіку адвокатської діяльності у межах декларованих повноважень. Ця специфіка має державні гарантії захисту. Особливі державні гарантії стосуються кримінального процесу.

Аналізуючи специфіку захисту професійних прав у адвокатській діяльності, слід звернутися до загальних принципів правосуддя в Україні:

- законність,

- рівність учасників,

- діспозитивність,

- об’єктивність.

Ці принципи є об’єднуючими для будь-якого судового процесу, та декларують поле, у якому діє адвокат.

До специфіки адвокатури слід додати принцип представництва та професійної відповідності.

 З огляду на вказане, професійні права адвоката, особливо у кримінальному процесі, повинні бути урівноважені у сфері компетентних представницьких можливостей, з урахуванням правозастосовної позиції адвоката, створення умов для реалізації професійних прав.

Разом із тим, не визнання професійних прав адвоката, не розуміння ролі адвоката у кримінальному процесі призводить до порушення прав людини, за дотримання яких України узяла на себе зобов’язання перед міжнародною спільнотою.

ПРОФЕСІЙНІ ПРАВА АДВОКАТА – ЦЕ ДЕЛЕГОВАНІ ТА ГАРАНТОВАНІ ДЕРЖАВОЮ МОЖЛИВОСТІ РЕАЛІЗАЦІЇ ПРАВОВИХ МЕХАНІЗМІВ НА ВИКОНАННЯ ПРЕДСТАВНИЦЬКИХ (ЗАХИСНИХ) ФУНКЦІЙ ОСОБАМИ, ЯКІ ПІДТВЕРДИЛИ СВІЙ ФАХОВИЙ РІВЕНЬ У САМОВРЯДНИХ АДВОКАТСЬКИХ ОРГАНАХ. ***Тобто, по суті, професійне право адвоката, на відміну від процесуальних прав учасників процесу, є правом доступу, тоді як процесуальне право – це процедура доступу до правосуддя.***

Професійні права адвоката стосуються специфіки його діяльності, їх захист, рівно як умови реалізації, гарантовані державою.

 З огляду на викладене обґрунтування у цивільному позові, та визначення сутності професійних прав адвоката, їх невизнання та перешкоджання у їх здійсненні з боку Відповідача є неприпустимим.

 Статтею 312 ЦК України визначено норму нематеріально цивільного права щодо вибору роду занять.

***Отже, невизнання та перешкоджання у реалізації професійного права Позивача Відповідачем є порушенням нематеріального права, що тягне за собою відповідальність, встановлену Цивільним Кодексом України.***

Стаття 15 ЦК України визначає право кожної особи на захист свого цивільного права у разі його порушення, невизнання або оспорювання.

За правилами пункту 1 частини першої статті 15 ЦПК України суди розглядають у порядку цивільного судочинства справи щодо: захисту ***порушених, невизнаних*** або оспорюваних прав, свобод чи інтересів.

 Факти неналежного виконання своїх обов’язків Відповідачем пов’язані із невизнанням професійного права Позивача як особи, що надає правову допомогу у кримінальному процесі.

 Разом з тим, вказані обставини дискредитують репутацію адвоката, завдають їй непоправної шкоди, адже Позивач позбавлений можливості повноцінно здійснювати свої професійні права, що тягне за собою порушення прав людини у кримінальному процесі, а тому заподіяна моральна шкода підлягає відшкодуванню з Відповідача в повному обсязі.

 **Розмір моральної шкоди Позивач встановлює символічно, та оцінює у 1000,00 (одну тисячу) гривень 00 копійок.**

Разом із тим, Позивач, реалізуючи гарантоване державою право на зайняття адвокатською діяльністю, повторно уклала угоду на представництво інтересів у кримінальній справі у суді з Третьою особою Грабовською О.Л., та, повторно 26.10.2016 року звернулася до Відповідача із заявою про ознайомлення із матеріалами кримінального провадження, що знаходиться у Відповідача, для можливості надання професійної правової допомоги у суді.

Однак, враховуючи факт не визнання Відповідачем моїх професійних прав, відповіді на заяву досі не надійшло, не зважаючи на те, що судові засідання у справі тривають.

 Позивач вважає за необхідне також просити у суду зобов’язати Відповідача усунути перешкоди у реалізації невизнаних ним професійних прав Позивача шляхом надання відповіді на звернення адвоката із заявою від 26.10.2016 року.

Факти невизнання та порушення професійних прав адвоката відбуваються внаслідок наявності реального конфлікту інтересів Відповідача, який полягає у намірі перешкодити у реалізації прав Позивача, таким чином дискредитувати його професійну ділову репутацію.

Враховуючи викладене, керуючись ст.ст. 11, 15, 23, 299, 312, 1167 ЦК України, ст.ст. 109, 113, 118-120, 256 ЦПК України,

**П Р О Ш У:**

1. Зобов’язати Головну військову прокуратуру Генеральної прокуратури України усунути перешкоди у здійсненні професійної діяльності у вигляді не допуску Позивача до участі у кримінальному провадженні щодо факту вбивства адвоката Ю.Л, Грабовського шляхом інформування адвоката Боряк Ганни Леонідівни належним чином про місце, час та дату ознайомлення з матеріалами кримінального провадження, внесеного до ЄРДР за № 12015100040016487 від 20.05.2016 року.
2. Стягнути з Головної військової прокуратури України Генеральної прокуратури України на користь адвоката Боряк Ганни Леонідівни 1000,00 (одну тисячу) гривень 00 копійок моральної шкоди у відшкодування порушеної ділової репутації особи, що надає правову допомогу.

Додатки на \_\_\_ арк.

06.12.2016 року Боряк Г.Л.