


## ПРЕЗЕНТАЦІЯ

**НА ТЕМУ: «Адвокатський запит. Проблемні питання.  
Окремі аспекти додержання Правил  
адвокатської етики під час реалізації  
адвокатом права на отримання інформації за  
адвокатським запитом»**

Доповідач : адвокат , голова Ради адвокатів Херсонської області І.В.Мокіна



Відповідно до вимог ст. 20 ч.1 п.1 ЗУ «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», адвокат має право під час здійснення адвокатської діяльності звертатися з адвокатськими запитами у тому чмслі щодо отримання копій документів, до органів державної влади, місцевого самоврядування, їх посадових та службових осіб, підприємств, установ, організацій, громадських об'єднань, а також до фізичних осіб (за їх згодою).

Згідно ст. 24 Закону України від 05.07.2012 р. № 5076-VI «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», адвокатський запит – письмове звернення адвоката до органу державної влади, місцевого самоврядування, їх посадових та службових осіб, підприємств, установ, організацій незалежно від форм власності та підпорядкування, громадських об'єднань про надання інформації, копій документів, необхідних адвокату для надання правової допомоги. До АЗ додаються посвідчені адвокатом копії свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю, ордера або доручення органу (установи), уповноваженого на надання безоплатної правової допомоги. Вимагати від адвоката подання разом з запитом інших документів забороняється. АЗ не може стосуватися надання консультацій і роз'яснень положень законодавства. Надання адвокату інформації та копій документів, отриманих під час здійснення кримінального провадження, здійснюється в порядку, встановленому процесуальним законом. Встановлюється строк надання відповіді на АЗ 5-ть робочих днів з дня отримання запиту, а у випадку значного об'єму інформації строк може бути продовжено до 20 днів з обґрунтування причин такого продовження, про що адвокату письмово повідомляється не пізніше 5-ти робочих днів від дня отримання запиту. У випадку необхідності виготовлення копій документів понад 10 сторінок. Адвокат зобов'язаний відшкодувати фактичні витрати на копіювання та друк. Їх розмір не може перевищувати граничні норми, встановлені КМУ відповідно до ЗУ «Про доступ до публічної інформації».

Згідно з ч. 3 ст. 24 Закону відмова у наданні інформації на адвокатський запит, несвоєчасне або неповне надання інформації, надання інформації, що не відповідає дійсності, тягнуть відповідальність, встановлену законом.


# Стаття 212-Зч.5 КУпАП «Порушення права на інформацію та права на звернення»

- ▶ «Неправомірною відмовою в наданні інформації, несвоєчасне або неповне надання інформації, надання інформації, що не відповідає дійсності, у відповідь на адвокатський запит, запит кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури, її палати або члена відповідно до Закону України "Про адвокатуру та адвокатську діяльність" -
- ▶ тягне за собою накладення штрафу на посадових осіб від двадцяти п'яти до п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- ▶ {Кодекс доповнено статтею 212-3 згідно із Законом № 676-IV від 03.04.2003; із змінами, внесеними згідно із Законами № 3262-IV від 22.12.2005, № 2938-VI від 13.01.2011, № 2939-VI від 13.01.2011, № 3207-VI від 07.04.2011, № 5076-VI від 05.07.2012; в редакції Закону № 1170-VII від 27.03.2014; із змінами, внесеними згідно із Законом № 183-VIII від 11.02.2015; із змінами, внесеними згідно із Законами № 316-VIII від 09.04.2015, № 887-VIII від 10.12.2015, № 2059-VIII від 23.05.2017, № 2325-VIII від 13.03.2018, № 2545-VIII від 18.09.2018, № 140-IX від 02.10.2019}

# Складання протоколу: ст. 255 «Особи, які мають право складати протоколи про адміністративні правопорушення» ч.1 п.9-1 КУпАП –

- У справах про адміністративні правопорушення, що розглядаються органами, зазначеними в ст. 218-221 Кодексу, протоколи про правопорушення мають складати
- -голова Ради адвокатів АРК, областей, міст Києва та Севастополя або уповноважений радою член ради адвокатів ( ст. 212-3 у частині, що стосується порушення права на інформацію відповідно до ЗУ «Про адвокатуру та адвокатську діяльність»).
- Протокол має відповідати вимогам ст. 254 КУпАП, а саме , має бути складений уповноваженою особою не пізніше 24 годин з моменту виявлення особи, яка вчинила правопорушення, у двох примірниках, один з яких під розписку вручається особі, яка притягується до адміністративної відповідальності.
- Саме «вручення під розписку особі, що притягується до адміністративної відповідальності, протоколу про адміністративне правопорушення» найчастіше стає проблемою.
- Приклад : справа щодо директора Національного парку
- Предмет доказування:
- Предметом доказування є наявність складу адміністративного правопорушення, передбаченого ч.5 ст. 212-3 КУпАП, яке має бути здійснене відповідно до процедури, встановленої вимогами КУпАП, з додержанням прав особи, яка притягується до адміністративної відповідальності.
- Початком провадження є надходження до ради адвокатів регіону заяви від адвоката про вчинення адміністративного правопорушення, передбаченого ч.5 ст. 212-3 КУпАП. Така заява фактично є головним документом, який покладається в основу складання відповідного протоколу, виходячи з наступного.
- Відповідно до ст. 251 КУпАП («Докази»):
- - доказами у справі про АП є будь-які фактичні дані, на основі яких у визначеному законом порядку орган ( посадова особа) встановлює наявність чи відсутність адміністративного правопорушення, винність даної особи в його вчиненні та інші обставини, що мають значення для правильного вирішення справи. Ці дані встановлюються протоколом про адміністративне правопорушення, поясненнями особи, яка притягується до АВ, потерпілих, свідків, висновком експерта, речовими доказами, показаннями технічних приладів та технічних засобів, що мають функції фото-кінозйомки, відеозапису, у тому числі тими, що використовуються особою, яка притягується до АВ, або свідками, тощо.





## **Обов'язок щодо збирання доказів покладається на осіб, уповноважених на складання протоколів про адміністративні правопорушення, визначених ст. 255 КУпАП.**

- ▶ Таким чином, складаючи протокол про адміністративне правопорушення, голова РАР або уповноважений член ради адвокатів, виступають у ролі, не притаманній адвокатурі, як такій. Тобто, фактично виступають як правоохоронний орган, який здійснює охорону прав певних суб'єктів – адвокатів. Специфіка та двозначність вказаної ситуації у тому, що при розгляді судом такого протоколу, складеному уповноваженим або головою РАР, захисником інтересів особи, яка притягується до адміністративної відповідальності, частіше за все виступає адвокат. Таким чином, особа, що порушила право адвоката, користується правовою допомогою іншого адвоката. І у випадку невизнання вини (а таке трапляється практично в усіх випадках), адвокат такої особи вишукує всі прогалини та недоліки у адміністративній справі, яку ініційовано його ж колегами «по цеху». Проте, жодна особа, усвідомлюючи це, не звернулася до адвоката з іншого регіону або з заявою про відмову від захисника.
- ▶ Можлива участь захисника-адвоката у таких адміністративних справах вимагає від регіональних рад адвокатів високої якості складання протоколів про вказані адмінправопорушення, та ретельного збирання доказової бази за процедурою, встановленою КУпАП.

## В заяві адвоката до ради адвокатів регіону мають бути вказані відомості, які є необхідними для складання протоколу за ч.5 ст. 212-3 КУпАП.


### ► Типовою помилкою адвокатів є наступне :

- - документ , що подається до РАР , носить назви «скарга на неправомірні дії»; «адвокатська скарга»; «адвокатське звернення»;
- - вимоги поданого документу: « визнати дії особи неправомірними, незаконними»; «зобов'язати надати відповідь на запит»; « вжити заходів», тощо;
- -до запиту адвоката, на який отримано відмову, не додано або копію ордеру, або копію свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю ( що передбачено ст. 24 Закону), або ці копії не завірені адвокатом.
- - у заяві адвоката не міститься даних про особу, щодо якої необхідно скласти протокол про адміністративне правопорушення ( анкетні дані, місцезнаходження, тощо);
- -заява адвоката нагадує адміністративний позов, оскільки в ній фактично містяться позовні вимоги про визнання дій протиправними , проте не викладено відомостей, що мають бути наявні у протоколі про адміністративне правопорушення.
- Помилками у оформленні запитів стає наступне : адвокати посилаються на нормативно-правові акти, які втратили чинність, додають лише копію ордеру до запиту тощо. Особливої уваги заслуговує питання щодо невідповідності даних, які містяться в Єдиному реєстрі адвокатів та в запиті: адреса, форма здійснення адвокатської діяльності. Така невідповідність трапляється стає підставою для відмови у наданні відповіді на адвокатський запит, адже, відповідно до ст. 17 ЗУ «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», метою ведення реєстру є збирання, зберігання, обліку та надання достовірної інформації про чисельність і персональний склад адвокатів України, адвокатів іноземних держав, які відповідно до цього Закону набули права на заняття адвокатською діяльністю в Україні. Відомості про адвоката (ПІБ, номер і дата видачі свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю, номер і дата прийняття рішення про видачу свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю, найменування і місцезнаходження організаційної форми адвокатської діяльності, номери засобів зв'язку, адреса робочого місця адвоката, номери засобів зв'язку, інформація про зупинення або припинення права на заняття адвокатською діяльністю тощо) вносяться до Єдиного реєстру адвокатів України, що перевіряється особами, яким надходить адвокатський запит.
- **ВИСНОВОК** : Лише за умови правильного оформлення АЗ є ефективним інструментом для отримання необхідної інформації. Порушення права адвоката на отримання інформації за адвокатським запитом тягне за собою адміністративну відповідальність винних осіб, або є підставою для витребування доказів у порядку, передбаченому процесуальними кодексами.

# ПІДСТАВИ ВІДМОВИ У ОТРИМАННІ ІНФОРМАЦІЇ

- ▶ Такі випадки передбачені окремими спеціальними законами, наприклад, «Про державну таємницю», «Про банки і банківську діяльність», «Про захист персональних даних» тощо. Адвокати доволі часто у відповідь на поданий запит отримують відмову у наданні необхідної інформації через її конфіденційність та обмежений режим доступу до неї.
- ▶ Інформація з обмеженим доступом – це конфіденційна, таємна та службова інформація (ч. 1 ст. 21 Закону України «Про інформацію»). Конфіденційною є інформація про фізичну особу, а також інформація, доступ до якої обмежено фізичною або юридичною особою (ч. 2 ст. 21 Закону України «Про інформацію»). Інформація про фізичну особу включає відомості чи сукупність відомостей про фізичну особу, за допомогою яких така фізична особа може бути ідентифікована (ч. 1 ст. 11 Закону України «Про інформацію»).
- ▶ У своєму рішенні від 20.01.2012 р. у справі №1-9/2012 Конституційний Суд України роз'яснив, що до конфіденційної інформації про фізичну особу слід відносити інформацію про її національність, освіту, сімейний стан, релігійні переконання, стан здоров'я, матеріальний стан, адресу, дату і місце народження, місце проживання та перебування тощо, дані про особисті майнові й немайнові відносини цієї особи з іншими особами (зокрема, з членами сім'ї), а також відомості про події та явища, що відбувалися або відбуваються в побутовому, інтимному, товариському, професійному, діловому та інших сферах життя особи, - за винятком даних стосовно виконання повноважень особою, яка обіймає посаду, пов'язану зі здійсненням функцій держави або органів місцевого самоврядування.
- ▶ Службовою вважається інформація, що міститься в документах суб'єктів владних повноважень (доповідні записки, рекомендації, якщо вони пов'язані з розробкою напрямку діяльності установи, процесом прийняття рішень тощо), а також інформація, зібрана у процесі оперативно-розшукової, контррозвідувальної діяльності, у сфері оборони країни, яку не віднесено до державної таємниці (ч. 1 ст. 9 Закону України «Про доступ до публічної інформації»).
- ▶ Таємною визнається інформація, яка містить державну, професійну, банківську таємницю, таємницю досудового розслідування та іншу, передбачену законом, таємницю (ч. 1 ст. 8 Закону України «Про доступ до публічної інформації»).
- ▶ Отже, на адвокатські запити, в яких містить вимога надати інформацію (документи) з обмеженим доступом, їх отримувачі зобов'язані надати відповідь у будь-якому випадку, в якій зазначити про відсутність правових підстав для надання інформації з посиланням на норму одного з вищеперелічених актів.






**Не діє** адвокатський запит і при його направленні до органів досудового розслідування з вимогою надати копії матеріалів кримінального провадження, адже надання адвокату інформації та копій документів, отриманих під час здійснення кримінального провадження, здійснюється в порядку, встановленому КПК України. Тобто, якщо адвокат захищає інтереси іншої, ніж обвинувачений, підозрюваний, особи, то копії матеріалів кримінального провадження йому не нададуть навіть на адвокатський запит. На звернення до банків, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, НБУ із запитом щодо надання інформації також буде отримано відповідь із відмовою, адже інформація, якою володіють зазначені особи, є банківською таємницею і охороняється законом. Проте ненадання відповіді, надання неповної інформації, є підставою подальшої реалізації процесуальних прав як учасника справи - витребування доказів в порядку ст. 84 ЦПК України, ст. 81 ГПК України та ст. 80 КАС України. У більшості випадків, якщо клопотання про витребування доказів обґрунтовано належним чином, до клопотання додано копію адвокатського запиту із доказами подання (направлення) та підтверджено відсутність відповіді у 5-денний строк з дня отримання, то суди такі клопотання задовольняють. Водночас законом передбачено відповідальність за відмову в наданні інформації на адвокатський запит, несвоєчасне або неповне надання інформації, надання інформації, що не відповідає дійсності, крім випадків відмови в наданні інформації з обмеженим доступом.

Постанови у справах про адміністративні правопорушення, наявні в Єдиному державному реєстрі судових рішень, свідчать про поширення випадків притягнення осіб, які ігнорують адвокатські запити, до відповідальності.



- 
- З приводу розгляду адвокатського запиту існує навіть **правова позиція Великої Палати Верховного Суду, викладена в постанові від 16.01.2019 р. (справа №686/23317/13-а)**: виходячи з правових норм Закону України «Про адвокатуру і адвокатську діяльність», зазначила, що адвокатський запит не є запитом, що направлений на отримання публічної інформації і може бути спрямований не лише до суб`єктів владних повноважень, але й до будь-якої юридичної особи з метою отримання необхідної адвокату інформації для надання правової допомоги клієнту.

# СУДОВИЙ ЗАХИСТ ПРАВА АДВОКАТІВ НА ОТРИМАННЯ ІНФОРМАЦІЇ НА АДВОКАТСЬКИЙ ЗАПИТ

- ▶ Суди розглядаються справи за адміністративними позовами про визнання протиправними дій/ бездіяльності, яка полягає у ненаданні відповідей на адвокатські запити. Наприклад, 15.10.2019 р. Дніпропетровський окружний адміністративний суд прийняв рішення у справі №160/5445/19, яким задовольнив позовні вимоги Акціонерного товариства «Українська залізниця» частково, визнав протиправними дії Департаменту адміністративних послуг та дозвільних процедур Дніпровської міської ради, які полягають у відмові в наданні інформації на адвокатський запит, зобов'язав відповідача надати зазначену інформацію.
- ▶ Рішенням Івано-Франківського окружного адміністративного суду від 11.10.2019 р. у справі №300/1683/19 позов задоволено повністю, визнано протиправною бездіяльність Головного управління Держгеокадастру в Івано-Франківській щодо ненадання адвокату повної інформації на повторний адвокатський запит та зобов'язано відповідача надати адвокату належним чином завірені копії наказів із повним розкриттям інформації щодо розмірів встановлених премій, надбавок за інтенсивність працівникам апарату Головного управління Держгеокадастру в Івано-Франківській області за період з грудня 2016 р. до грудня 2018 р.
- ▶ 11.09.2019 р. Голосіївським районним судом м. Києва було прийнято рішення у справі №752/9536/19 - позов адвоката було задоволено, визнано протиправною бездіяльність Обслуговуючого кооперативу «Хауз Менеджмент», яка полягає у ненаданні адвокату відповіді на адвокатські запити, зобов'язано відповідача надати адвокату інформацію та копії документів у відповідь на адвокатський запит.
- ▶ Отже, звичайно, що така практика існує, проте залишається питання щодо строків розгляду таких позовних заяв з огляду на актуальність інформації зі спливом часу.

## Практика інших регіональних рад ( за матеріалами Ради адвокатів Одеської області)

- ▶ До Ради адвокатів Одеської області нерідко надходять заяви адвокатів про притягнення посадових осіб до адміністративної відповідальності за ч.5 ст. 212-3 КУпАП за відмову в наданні, несвоєчасне або неповне надання інформації у відповідь на адвокатський запит.
- ▶ Під час складення протоколів про адміністративне правопорушення, уповноважена особа Ради адвокатів Одеської області вказує всі наявні відомості, з яких вбачається вчинення особою такого правопорушення.
- ▶ З огляду на практику розгляду справ за ч.5 ст. 212-3 КУпАП, що склалася останнім часом, необхідною умовою притягнення судом винної особи до відповідальності є наявність факту завдання шкоди потерпілому.
- ▶ Так, стаття 269 КУпАП визначає, що потерпілим є особа, якій адміністративним правопорушенням заподіяно моральну, фізичну або майнову шкоду.
- ▶ У свою чергу, Рада адвокатів Одеської області не може зазначати від імені адвоката про заподіяну йому шкоду за відсутності відповідних доказів.
- ▶ Враховуючи вищевикладене, при зверненні до Ради адвокатів Одеської області, заява адвоката про притягнення до адміністративної відповідальності, окрім іншого, повинна містити опис негативних наслідків, які адвокат вимушено поніс у зв'язку з неправомірними діями посадової особи.
- ▶ З метою спрощення порядку звернення до Ради адвокатів Одеської області, Комітетом захисту професійних прав адвокатів та реалізації гарантій адвокатської діяльності Ради адвокатів Одеської області складено шаблон відповідної заяви, з яким можна ознайомитися на сторінці Комітету у розділі «Зразки заяв та процесуальних документів»:
- ▶ <http://unba.odessa.ua/advokatske-samovryaduvannya/komiteti/komitet-zahistu-profesijnih-prav-advokativ-ta-realizatsiyi-garantij-advokatskoyi-diyalnosti-radi-advokativ-odeskoyi-oblasti/zrazki-zayav-ta-protsestualnih-dokumentiv/>



# Практика Ради адвокатів Київської області ( суд відмовив у притягненні особи за ст. 212-3ч.5 КУпАП)

- **Справа № 755/9155/19**
- **ПОСТАНОВА**
- **ІМЕНЕМ УКРАЇНИ**
- **"03" липня 2019 р. м.Київ**

- Суддя Дніпровського районного суду м.Києва Іваніна Ю.В., розглянувши матеріали адміністративної справи, яка надійшла з Ради адвокатів Київської області, про притягнення до адміністративної відповідальності ОСОБА\_1 , ІНФОРМАЦІЯ\_1 , уродженки м.Київ, працюючої заступником директора МТСБУ, зареєстрованої та проживаючої за адресою: АДРЕСА\_1 , раніше до адміністративної та кримінальної відповідальності не притягувалася,
- **ВСТАНОВИВ:**
- До Дніпровського районного суду м.Києва надійшли матеріали адміністративної справи зі складеним протоколом про адміністративне правопорушення відносно ОСОБА\_1 за ч.5 ст.212-3 КУпАП.
- Як убачається з даних, що містяться в протоколі про адміністративне правопорушення серії КС №00085 від 05.05.2019 року, 06.04.2019 року адвокат Ковальов В.М., звернувся з адвокатським запитом до Моторного (транспортного) страхового бюро України. Відповідно до ч.2 ст.24 ЗУ «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» керівники підприємств, установ, організацій, яким направлено адвокатський запит, зобов'язані не пізніше п'яти робочих днів з дня отримання запиту надати адвокату відповідну інформацію, копії документів, крім інформації з обмеженим доступом і копії документів, в яких міститься інформація з обмеженим доступом. Згідно повідомлення про вручення поштового відправлення уповноважена особа МТСБУ отримала адвокатський запит - 08.04.2019 року. Таким чином, останнім днем строку для надання відповіді на адвокатський запит було - 12.04.2019 року. Листом від 15.04.2019 року №3.1-05/12063 за підписом заступника Генерального директора МТСБУ ОСОБА\_1 (відправлено згідно поштового штампеля - 22.04.2019 року) адвокату Ковальову В.М. була надана несвоєчасна відповідь на адвокатський запит.
- В судове засідання ОСОБА\_1 не з'явилась, про день, час та місце розгляду справи повідомлялась своєчасно та належним чином, згідно повідомлення захисника Білошицької Л.А., остання перебуває у відпустці та не заперечує проти розгляду справи у її відсутність.
- В судовому засіданні захисник ОСОБА\_1 - адвокат Патрик Г.Г. надала письмові заперечення на протокол, оскільки відсутня подія та склад адміністративного правопорушення у зв'язку з чим просила суд вирішити питання про закриття провадження на підставі п.1 ч.1 ст.247 КУпАП.
- Свідок ОСОБА\_2 в судовому засіданні пояснив, що він працює начальником відділу регламентних виплат департаменту внутрішнього страхування. 22.04.2019 року до підпорядкованого йому відділу надійшов телефонний дзвінок від особи, який представився адвокатом Ковальовим В. М. та повідомив про відсутність відповіді на його

- запит по справі 38640. Відповідь на зазначений запит була надіслана простою кореспонденцією 15.04.2019 року, він особисто забезпечив реєстрацію цього листа і після цього вкинув у поштову скриньку (конверт з листом), що знаходиться на Русанівському бульварі, біля будинку №3. Це було зроблено 15.04.2019 року, оскільки термін надання відповіді спливав, а поштова кореспонденція була передана на відправку в першій половині дня. У зв'язку з тим, що особа яка телефонувала повідомила про не отримання ним відповіді на запит, він звернувся із службовою запискою до ОСОБА\_1 з метою підписання дублікату та повторного відправлення його на адресу адвоката Ковальова В.М.
- Заслухавши пояснення захисника - адвоката Патрик Г.Г., пояснення свідка ОСОБА\_2, вивчивши матеріали адміністративної справи, дослідивши наявні у справі докази в їх сукупності, суддя приходить до наступного.
- Згідно зі ст.7 КУпАП, ніхто не може бути підданий заходу впливу в зв'язку з адміністративним правопорушенням інакше як на підставах і в порядку, встановлених законом. Провадження в справах про адміністративні правопорушення здійснюється на основі суворого додержання законності. Застосування уповноваженими на те органами і посадовими особами заходів адміністративного впливу провадиться в межах їх компетенції, у точній відповідності з законом.
- Відповідно до ст.280 КУпАП, орган (посадова особа) при розгляді справи про адміністративне правопорушення зобов'язаний з'ясувати: чи було вчинено адміністративне правопорушення, чи винна дана особа в його вчиненні, чи підлягає вона адміністративній відповідальності, чи є обставини, що пом'якшують і обтяжують відповідальність, чи заподіяно майнову шкоду, чи є підстави для передачі матеріалів про адміністративне правопорушення на розгляд громадської організації, трудового колективу, а також з'ясувати інші обставини, що мають значення для правильного вирішення справи.
- Згідно зі ст.251 КУпАП, доказами в справі про адміністративне правопорушення, є будь-які фактичні дані, на основі яких у визначеному законом порядку орган (посадова особа) встановлює наявність чи відсутність адміністративного правопорушення, винність даної особи в його вчиненні та інші обставини, що мають значення для правильного вирішення справи. Ці дані встановлюються протоколом про адміністративне правопорушення, поясненнями особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, потерпілих, свідків, висновком експерта, речовими доказами, показаннями технічних приладів та технічних засобів, що мають функції фото- і кінозйомки, відеозапису, у тому числі тими, що використовуються особою, яка притягається до адміністративної відповідальності, або свідками, а також працюючими в автоматичному режимі, чи засобів фото і кінозйомки, відеозапису, у тому числі тими, що використовуються особою, яка притягається до адміністративної відповідальності, або свідками, а також працюючими в автоматичному режимі, які використовуються при нагляді за виконанням правил, норм і стандартів, що стосуються забезпечення безпеки дорожнього руху, протоколом про вилучення речей і документів, а також іншими документами.
- Вимогами ст.252 КУпАП встановлено, що орган (посадова особа) оцінює докази за своїм внутрішнім переконанням, що ґрунтується на всебічному, повному і об'єктивному дослідженні всіх обставин справи в їх сукупності, керуючись законом і правосвідомістю.
- В судовому засіданні судом встановлено, що 06.04.2019 року адвокат Ковальов В.М., звернувся з адвокатським запитом до МТСБУ.



- Згідно повідомлення про вручення поштового відправлення уповноважена особа МТСБУ отримала адвокатський запит - 08.04.2019 року.
- Листом від 15.04.2019 року №3.1-05/12063 за підписом заступника Генерального директора МТСБУ ОСОБА\_1 адвокату Ковальову В.М. була надана відповідь на адвокатський запит.
- Згідно ч.2 ст.24 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» орган державної влади, орган місцевого самоврядування, їх посадові та службові особи, керівники підприємств, установ, організацій, громадських об'єднань, яким направлено адвокатський запит, зобов'язані не пізніше п'яти робочих днів з дня отримання запиту надати адвокату відповідну інформацію, копії документів, крім інформації з обмеженим доступом і копій документів, в яких міститься інформація з обмеженим доступом.
- Відповідно до ч.5 ст.212-3 КУпАП неправомірна відмова в наданні інформації, несвоєчасне або неповне надання інформації, надання інформації, що не відповідає дійсності, у відповідь на адвокатський запит, запит кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури, її палати або члена відповідно до Закону України "Про адвокатуру та адвокатську діяльність"
- З аналізу змісту вказаних статей та досліджених судом матеріалів справи вбачається, що особою, яка притягається до адміністративної відповідальності, ОСОБА\_1 було у строк на дано відповідь на адвокатський запит, а саме 15.04.2019 року, оскільки останнім робочим днем, з моменту отримання адвокатського запиту було 15.04.2019 року.
- Крім того, вказане адміністративне правопорушення може бути скоєне тільки умисно, коли винна особа бажає настання відповідних наслідків у вигляді неправомірного обмеження адвоката в отриманні інформації, з метою чого вдається до відповідних дій або бездіяльності.
- Доказів умисного ненадання ОСОБА\_1 відповіді на запит адвоката в судовому засіданні не встановлено.
- Відповідно до ст.19 Закону України «Про міжнародні договори України», ст.17 Закону України «Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини» стала практика Європейського суду з прав людини є частиною національного законодавства та обов'язкова до застосування судами як джерело права.
- Згідно зі ст.6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод 1950 року кожен має право на справедливий і публічний розгляд його справи упродовж розумного строку незалежним і безстороннім судом, встановленим законом, який вирішить спір щодо його прав та обов'язків цивільного характеру або встановить обґрунтованість висунутого проти нього кримінального обвинувачення.
- Враховуючи викладене, оцінивши наведені доводи на підтвердження відсутності в діях ОСОБА\_1 складу правопорушення, дослідивши усі наявні у справі докази, зокрема, протокол про адміністративне правопорушення відносно ОСОБА\_1, заяву про адміністративне правопорушення за ст.212-3 КУпАП, адвокатський запит від 06.04.2019 року, відповідь на запит від 15.04.2019 року, Статут Моторного (транспортного) страхового бюро України, письмові пояснення ОСОБА\_1, поясненнями свідка ОСОБА\_2 за своїм внутрішнім переконанням, що ґрунтується на всебічному, повному і об'єктивному дослідженні всіх обставин справи в їх сукупності, керуючись законом і



- ▶ правосвідомістю, суддя приходить до висновку про наявність підстав для закриття провадження у справі про притягнення до адміністративної відповідальності ОСОБА\_1 , оскільки обставини скоєння адміністративного правопорушення, які викладені в протоколі про адміністративне правопорушення, не підтверджені у судовому засіданні, а також спростовуються дослідженими судом належними та допустимими доказами.
- ▶ Згідно з п.1 ч.1 ст.247 КУпАП розпочате провадження в справі про адміністративне правопорушення підлягає закриттю у разі відсутності складу адміністративного правопорушення.
- ▶ Керуючись положеннями Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод 1950 року, Закону України «Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини», ст.ст.212-3, 247, 283 КУпАП, суддя -
- ▶ **ПОСТАНОВИВ:**
- ▶ Провадження по справі про адміністративне правопорушення відносно ОСОБА\_1 за ч.5 ст.212-3 КУпАП закрити за відсутністю в діях особи, що притягується до адміністративної відповідальності, складу адміністративного правопорушення.
- ▶ Постанова судді у справі про адміністративне правопорушення може бути оскаржена особою, яку притягнуто до адміністративної відповідальності, її законним представником, захисником, потерпілим, його представником або прокурором протягом десяти днів з дня її винесення до Київського апеляційного суду через Дніпровський районний суд м.Києва.

## ► Рішення Дніпровського районного суду м.Києва

Позитивна практика : Отримати інфо про зміст скарг поданих на клієнта до контролюючого органу можна на підставі адвокатського запиту, а у випадку відмови – штраф на відповідальну посадову особу держоргану (Оболонський районний суд м. Києва від 5 грудня 2016р.)

- Адвокат звернувся із запитом до начальника Управління освіти Оболонської РДА, в якому просив надати відомості про громадянку, якій він надає правову допомогу, зокрема: чи надходили на адресу Управління освіти скарги чи заяви щодо діяльності цієї громадянки на посаді директора школи, чи проводились перевірки за такими зверненнями, і які були результати їх розгляду?
- Начальник управління у відповідь на адвокатський запит відмовив у наданні інформації, оскільки вважав, що така інформація є «з обмеженим доступом».
- Радою адвокатів Київської області було складено протокол про адміністративне правопорушення передбачено ч. 5, ст. 212-3 КУпАП та передано справу у суд. За результатами розгляду суд наклав штраф на начальника Управління освіти Оболонського РДА в сумі 510,00 грн. та стягнув з нього судовий збір в сумі 275,60 грн.
- Зокрема суд зазначив, що інформація, про яку запитує адвокат не конференційною чи з обмеженим доступом відповідно до ЗУ "Про інформацію", а її запит та отримання відбувається із дозволу клієнта адвоката, що підтверджується договором про надання правової допомоги.
- Адвокатський запит допомагає персоналізувати посадовців органу казначейства для притягнення їх до крим. відповідальності за невиконання рішення суду про стягнення коштів (Справа № 805/2567/16-а)
- У цій справі адвокат обрав інший шлях і оскаржив відписку на адвокатський запит за правилами адмінсудочинства. Так, Держказначейство тривалий час не виконувало ряд рішень суду про стягнення з бюджету коштів. Адвокату треба було встановити конкретних посадових осіб для притягнення їх за невиконання судового рішення до кримінальної відповідальності. Прізвищ цих посадових осіб Держказначейством на адвокатський запит надано не було. Відмову було оскаржено до суду, і суди першої та апеляційної інстанції задовольнили вимоги адвоката, зобов'язавши Держказначейство надати інформацію щодо посадових осіб (посада, прізвище, тощо) до обов'язків яких належить здійснення дій щодо виконання судових рішень ,зазначених у запиті адвокатом, про стягнення коштів з бюджету.
- Судами був відкинутий довід Держказначейства « ... визначення конкретних працівників, які вживають заходи по опрацюванню документів, пов'язаних із виконанням певного судового рішення, здійснюється керівництвом Казначейства та його структурних підрозділів індивідуально у кожному випадку, що відбувається накладенням відповідних резолюцій на документи».
- Ухвалою Донецького апеляційного адміністративного суду у цій справі від 16 грудня 2016 року апеляційна скарга Держказначейства України залишена без задоволення, а постанова Донецького окружного адмінсуду від 10 жовтня 2016р. без змін.

## Практика Ради адвокатів Дніпропетровської області, якою було проаналізовано судову практику притягнення посадових осіб до адміністративної відповідальності:


- 03 вересня 2019 року Верховодніпровським районним судом Дніпропетровської області у справі № 173/1610/19 прийнято постанову про звільнення Особи-1 на підставі ст.22 КпАП України від адміністративної відповідальності за ч.5 ст.212-3 КпАП України та оголошення їй усного зауваження (заява адвоката Б.К.В.)
- Текст постанови
- Амур-Нижньодніпровським районним судом м. Дніпропетровська 22 листопада 2019 року у справі № 199/8282/19 прийнято постанову про притягнення Особи-1 до адміністративної відповідальності за вчинення адміністративного правопорушення, передбаченого ч.5 ст. 212-3 КУпАП (заява адвоката П.О.М.)
- Текст постанови
- 28 травня 2019 року у справі № 201/1460/19 Дніпровським апеляційним судом задоволено апеляційну скаргу адвоката Ш.Д.В., скасовано постанову судді Жовтневого районного суду м. Дніпропетровська від 06.03.2019 року про закриття провадження відносно заступника начальника Державної екологічної інспекції у Дніпропетровській області та прийнято нову постанову, якою визнано Особу\_1 винною у вчиненні адміністративного правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 212-3 КУпАП, та на підставі п. 7 ч. 1 ст. 247 КУпАП закрито провадження у справі у зв`язку із закінченням на момент розгляду справи про адміністративне правопорушення строків накладення адміністративного стягнення, передбачених ст. 38 КУпАП.



- У судовому рішенні зазначено, що під час закриття провадження у справі про адміністративне правопорушення у зв'язку із закінченням строків притягнення до адміністративної відповідальності, передбачених статтею 38 КУпАП, всупереч ст. 280 КУпАП, районний суд не встановив наявності або відсутності вини особи відносно якої складено протокол про адміністративне правопорушення.

Слід зазначити, що існує негативна судова практика, коли судами ухвалюються рішення про відмову у притягненні до адміністративної відповідальності посадової особи на підставі того, що адвокату правомірно відмовлено у наданні інформації, оскільки затребувана конфіденційна інформація, персональні дані про фізичну особу тощо. (ч.1 ст. 11, ч. 2 ст. 21 Закону України «Про інформацію»).

- З метою подолання цієї негативної судової практики рекомендуємо в адвокатському запиті зазначити для чого саме затребується інформація та/або документи, у заявах про притягнення до адміністративної відповідальності більш конкретно зазначити, чому неправомірно відмовлено в наданні інформації або чому затребувана інформація не відноситься до конфіденційної інформації, персональних даних про фізичну особу тощо, та використовувати відповідну практику Верховного Суду.
- 29 листопада 2019 р. у справі № 807/178/18, провадження № К/9901/60758/18, Верховним Судом у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду прийнято постанову про відмову у задоволенні касаційної скарги Головного управління Державної міграційної служби України у Закарпатській області на постанову Львівського апеляційного адміністративного суду від 23 липня 2018 року, яким зобов'язано Головне управління Державної міграційної служби України в Закарпатській області надати адвокату П. Г. В. інформацію відповідно до адвокатського запиту від 19.01.2018 року, постанову суду апеляційної інстанції залишено без змін.
- В постанові Верховного Суду зазначено наступне:
  - «Запитувана адвокатом інформація та документ, щодо отримання паспорту третьої особи створена суб'єктом владних повноважень і на виконання його владних повноважень, а отже є такою, що відноситься до публічної. Адвокат просив надати документ із заретушованими персональними даними особи.
  - Відмова у наданні інформації є обґрунтованою у разі, якщо розпорядник в листі вказує, якому саме з інтересів загрожує розголошення запитуваної інформації, в чому полягає істотність шкоди цим інтересам від її розголошення, чому шкода від оприлюднення такої інформації переважає право на цю інформацію в інтересах національної безпеки, економічного добробуту чи прав людини, відповідно до положень частини 4 статті 22 Закону України «Про доступ до публічної інформації».
  - Запитувана інформація є інформацією, що містить персональні дані фізичної особи, проте, з огляду на мету її надання та обсяг не може завдати істотної шкоди інтересам цієї особи.»
- Повний текст постанови
- В іншій постанові Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 26.11.2019 р. у справі № 1240/2978/18, (провадження № К/9901/12347/19) зазначено наступне:

- 
- «Разом з тим, за приписами частини сьомої статті 6 Закону № 2939-VI обмеженню у доступі підлягає інформація, а не документ. Якщо документ містить інформацію з обмеженим доступом, для ознайомлення надається інформація, доступ до якої необмежений.
  - Отже, враховуючи те, що в запитованій адвокатом К. С. В. інформації містяться конфіденційні дані про фізичних осіб, відповідач повинен був надати копії запитованих документів, з яких шляхом ретушування вилучено відомості, доступ до яких обмежено відповідно до закону.
  - Тобто, відповідач мав право обмежити доступ до тієї частини інформації, яка є конфіденційною.
  - Такий висновок узгоджується з правовою позицією Верховного Суду, викладеною у постанові від 12 грудня 2018 року у справі № 727/358/16-а».
  - Повний текст постанови


# Щодо адвокатських запитів, які стосуються кримінальних проваджень:

- 8 квітня 2020 року у справі № 826/7244/18, провадження № 11-827ап19, Великою Палатою Верховного Суду розглянуто касаційну скаргу Генеральної Прокуратури України на рішення Окружного адміністративного суду міста Києва від 21 грудня 2018 року та постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 11 березня 2019 року за позовом П.Є.М. до ГПУ про визнання протиправною бездіяльність відповідача щодо належного розгляду адвокатських запитів про надання інформації адвоката П.Є.М. від 12 березня 2018 року № 1203/1, від 02 квітня 2018 року № 0204/1 в інтересах ОСОБА\_2 та зобов'язання ГПУ надати запитувану інформацію.
- В судовому рішенні зазначено, що інформація затребувана адвокатом відносно кримінальних проваджень, за якими до ЄРДР внесені відомості про вчинення ОСОБА\_2 кримінальних правопорушень, а також стосовно дат, номерів, обставин та кваліфікації внесених відомостей до ЄРДР, не відноситься до таємниці досудового розслідування.
- Інформацією, яка містить таємницю досудового розслідування, є та, яку було створено або одержано відповідачем у кримінальному провадженні після внесення до ЄРДР відомостей про вчинення кримінального правопорушення. Доступ учасників кримінального провадження, до яких належить, зокрема, адвокат, до інформації, створеної (одержаної) у ході досудового розслідування, забезпечується в порядку, встановленому кримінальним процесуальним законодавством.
- Повний текст постанови
- В ухвалі Вищого адміністративного суду, від 25.06.2015, справа № К/800/17139/15, Вищий адміністративний суд України (Судові прецеденти) зазначено наступне:
- Водночас, рішення органу місцевого самоврядування є публічними актами, незалежно від того чи прийняті такі відносно однієї особи, чи міської громади в цілому, оскільки вони прямо чи побічно впливають на інтереси усієї громади міста, й такі рішення не можна вважати відомостями про особу, оскільки вони є публічними документами з огляду на публічність їх прийняття.
- Таким чином, як правильно вказав суд першої інстанції, ані Закон № 2939, ані Закон № 2657 не встановлюють обмежень щодо надання запитуваної позивачем інформації – копії витягу з рішення Октябрської районної у м. Полтаві ради від 23.08.2012 р. "Про передачу у власність земельних ділянок для будівництва та обслуговування жилих будинків, господарських будівель і споруд для ведення садівництва", згідно з п. п. 12 – 12.2 якого ОСОБА\_7 передано у власність земельну ділянку за адресою: АДРЕСА\_1, а відмова надати таку інформацію порушує право позивача та його довірительниці на доступ до інформації та положення ст. 24 Закону України "Про адвокатуру та адвокатську діяльність".



# ВИПАДКИ ПРИТЯГНЕННЯ ДО АДМІНВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ОСІБ, НА ЯКИХ РОЗПОВСЮДЖУЄТЬСЯ ДІЯ ДИСЦИПЛІНАРНИХ СТАТУТІВ

- За відписку на адвокатський запит на начальника патрульної поліції ЯК І НА УСІХ ІНШИХ накладено штраф за КУпАП (Садгирський районний суд м. Чернівці від 12 липня 2016р., суддя Тріска А. І.) У цій справі начальник патрульної поліції неправильно відповів на адвокатський запит, за що оперативно і був притягнутий судом до адмін відповідальності за ст. 212-3 КУпАП –«порушення права на інформацію та права на звернення». Так на запит адвоката не була надана копія службового посвідчення рядового поліцейського, копія протоколу та головне – відеозапис з нагрудних камер поліцейських, які здійснювали фіксацію порушень ПДР клієнтом. Хоча «відписка» була надана. Начальник патрульної поліції намагався виправдатись перед судом тим, що на нього не розповсюджується дія КУпАП, а притягнути його до відповідальності можливо тільки на підставі положень дисциплінарного статуту. Окрім цього коп вважав, що інформація і копії документів – це різні речі, і за ненадання копій документів відповідальність не настає.
- Нажаль, така практика є скоріше виключенням , ніж правилом.
- Практика Херсонських судів з розгляду протоколів про адміністративні правопорушення за ч.5 ст. 212-3 КУпАП, складених Радою адвокатів Херсонської області:
- Справа № 766/371/20, постанова 20.02.2020р. Зубов О.С. ( 1 інстанція), Калініна О.В.(апеляційний суд)
- Справа № 766/9942/18, постанова 03.07.2018р. Стамбула Н.В. ( 1 інстанція), Радченко С.( апеляційний суд)
- Справа 766/7850/18, постанова 09.07.2018 Бочко Ю.І., ( апеляційний суд)
- Справа №668/1869/15-п, постанова 26.02.2015р. Валігурська Л.В.( 1 інстанція), не оскаржувалося;
- Справа № 668/9847/15п , постанова 02.10.2015р. Званчук В.М, ( 1 інстанція); не оскаржувалося.
- Справа №540/3567/20 ХОАС




## Окремі аспекти додержання Правил адвокатської етики під час реалізації адвокатом права на отримання інформації за адвокатським запитом.


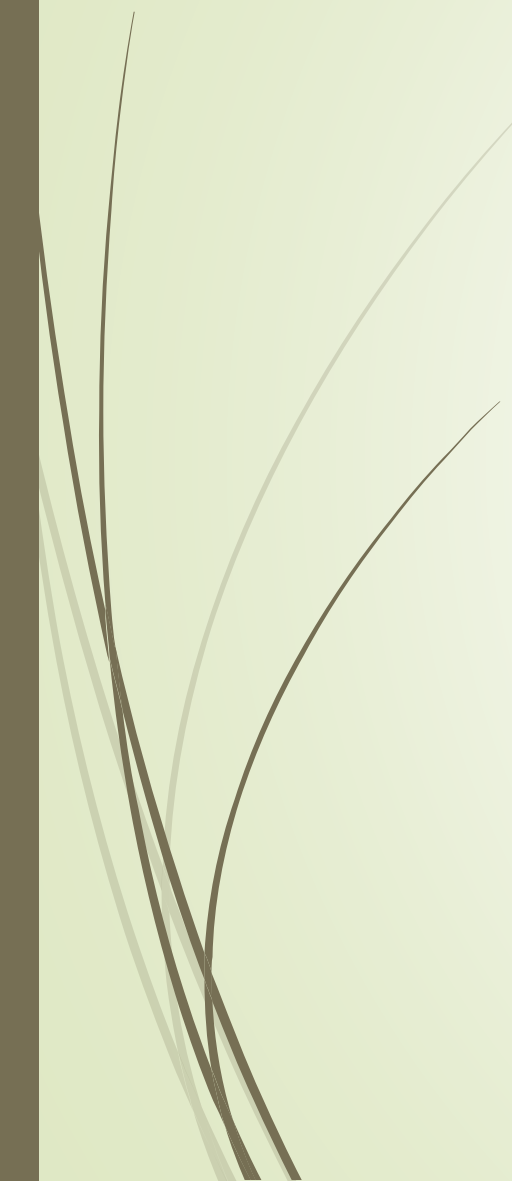
- ▶ Стаття 7. Дотримання законності
- ▶ «У своїй професійній діяльності адвокат (адвокатське бюро, адвокатське об'єднання) зобов'язаний використовувати всі свої знання та професійну майстерність для належного захисту й представництва прав та законних інтересів клієнта, дотримуючись чинного законодавства України, сприяти утвердженню та практичній реалізації принципів верховенства права та законності.
- ▶ Адвокат не може давати клієнту поради, свідомо спрямовані на полегшення вчинення правопорушень, або іншим чином умисно сприяти їх вчиненню його клієнтом або іншими особами.
- ▶ Адвокат не має права в своїй професійній діяльності вдаватися до засобів та методів, які суперечать чинному законодавству або цим Правилам.»
- ▶ На практиці під час звернення з адвокатським запитом дотримання вимог законності полягає у додержанні ЗУ «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», «Про доступ до публічної інформації», «Про державну таємницю», «Про інформацію», «Про банки та банківську діяльність», «Про захист персональних даних» та інших законодавчих актів України.

# Стаття 10. Конфіденційність

- «Дотримання принципу конфіденційності є необхідною і щонайважливішою передумовою довірчих відносин між адвокатом і клієнтом, без яких є неможливим належне надання професійної правничої (правової) допомоги, здійснення захисту та представництва. Тому збереження конфіденційності будь-якої інформації, яка визначена як предмет адвокатської таємниці Законом України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», або становить персональні дані про фізичну особу, які охороняються законодавством з питань захисту персональних даних, є правом адвоката у відносинах з усіма суб'єктами права, які можуть вимагати розголошення такої інформації, та обов'язком щодо клієнта і тих осіб, кого ця інформація стосується. Дія принципу конфіденційності не обмежена в часі.
- Адвокатською таємницею є:
  - факт звернення особи за правовою допомогою;
  - будь-яка інформація, що стала відома адвокату, адвокатському бюро, адвокатському об'єднанню, помічнику адвоката, стажисту або іншій особі, яка перебуває у трудових відносинах з адвокатом (адвокатським бюро, адвокатським об'єднанням), у зв'язку з наданням професійної правничої (правової) допомоги або зверненням особи за правовою допомогою;
  - зміст будь-якого спілкування, листування та інших комунікацій (в тому числі з використанням засобів зв'язку) адвоката, помічника адвоката, стажиста з клієнтом або особою, яка звернулася за наданням професійної правничої (правової) допомоги;
  - зміст порад, консультацій, роз'яснень, документів, відомостей, матеріалів, речей, інформації, підготовлених, зібраних, одержаних адвокатом, помічником адвоката, стажистом або наданих ним клієнту в рамках професійної правничої (правової) допомоги чи інших видів адвокатської діяльності.



- 
- Розголошення відомостей, що складають адвокатську таємницю, заборонено за будь-яких обставин, включаючи незаконні спроби органів досудового розслідування і суду допитати адвоката про обставини, що складають адвокатську таємницю. Інформація та документи можуть втратити статус адвокатської таємниці за згодою клієнта або особи, якій відмовлено в укладенні договору про надання професійної правничої (правової) допомоги, що викладена у її письмовій заяві.
  - При цьому, з метою захисту своїх професійних прав та гарантій адвокатської діяльності адвокат має право продовжити зберігати інформацію та документи в статусі адвокатської таємниці.
  - Адвокат зобов'язаний поінформувати та роз'яснити дотримання принципу конфіденційності його помічникам, стажистам та іншим особам, які перебувають у трудових відносинах з адвокатом (адвокатським бюро, адвокатським об'єднанням).
  - Адвокат має створити належні умови зберігання документів та інформації, переданих йому клієнтом, адвокатських дос'є та інших матеріалів, що знаходяться в його розпорядженні і містять адвокатську таємницю.
  - Адвокат не несе відповідальності за відмову будь-яким особам, органам і установам в розкритті адвокатської таємниці і наданні доступу до неї за наявності дозволу клієнта або особи, яка звернулася за професійною правничою (правовою) допомогою, на розкриття адвокатської таємниці. У такому разі, адвокат може, але не зобов'язаний розкривати адвокатську таємницю.
  - У разі пред'явлення клієнтом або особою, яка звернулася за професійною правничою (правовою) допомогою, будь яких вимог до адвоката у зв'язку з адвокатською діяльністю, адвокат звільняється від обов'язку збереження адвокатської таємниці (конфіденційної інформації) в межах, необхідних для захисту його прав та інтересів.

- 
- 
- ▶ Адвокат, який надає (надавав) безоплатну вторинну правову допомогу, без письмової згоди особи, стосовно якої прийнято рішення про надання безоплатної вторинної правової допомоги, не має права передавати будь-яку інформацію, речі та документи, що містять адвокатську таємницю будь-яким особам за винятком осіб, які здійснюють дисциплінарне провадження. Таку інформацію, речі та документи адвокат має право, але не зобов'язаний, надавати особам, які наділені правом проводити оцінку якості, повноти та своєчасності надання безоплатної правової допомоги та адвокату, якого в подальшому залучено на підставі договору або доручення для надання правової допомоги.
  - ▶ Зрозуміло, що без повідомлення про факт звернення певного клієнта за правовою допомогою до адвоката або адвокатського об'єднання частіше за все неможливо скласти текст адвокатського запиту та подати його для виконання. Навіть один з додатків до АЗ - копія ордеру – є носієм інформації про те, кому надається правова допомога, у якій справі. Тому задля збереження конфіденційності адвокат має узгодити з клієнтом обсяг інформації, яку він має намір викласти у адвокатському запиті. Так само має відбуватися при реалізації адвокатом права на отримання письмових висновків фахівців, експертів з питань, що потребують спеціальних знань ( п.10 ч.1 ст. 20 Закону).

# Стаття 14. Підстави для надання адвокатом правової допомоги

- «Адвокат надає правову допомогу відповідно до законодавства України про адвокатуру та адвокатську діяльність на підставі договору про надання правової допомоги.
- Договір про надання правової допомоги - договір, за яким одна сторона (адвокат, адвокатське бюро, адвокатське об'єднання) зобов'язується надавати правову допомогу іншій стороні договору (клієнту) на умовах і в порядку, що визначені договором, а клієнт зобов'язується оплатити надання правової допомоги та фактичні витрати, необхідні для виконання договору, у випадку, якщо така оплата передбачена договором.
- До договору про надання правової допомоги також застосовуються загальні положення цивільного законодавства про договір.
- Адвокат надає безоплатну вторинну правову допомогу на підставі договору (контракту), укладеного з органом (установою) з надання безоплатної вторинної правової допомоги».
- На практиці трапляється звернення адвоката з адвокатським запитом без укладення договору про надання правової допомоги з клієнтом, тобто коли фактично наслідком звернення клієнта є не здійснення адвокатської діяльності у її формах, передбачених ст. 19 «Види адвокатської діяльності», а отримання цікавої для клієнта інформації. Така ситуація може мати наслідком подання скарги до дисциплінарної палати.
- Стаття 49.«Етичні аспекти відносин адвоката з іншими особами»
- «У відносинах з будь-якими особами, з якими адвокат взаємодіє в процесі виконання доручення клієнта, адвокат має дотримуватись вимог Правил у частині, застосовній до цих відносин».
- У випадках виникнення додаткових питань з приводу поданого адвокатського запиту з боку органу, на адресу якого спрямовано АЗ, або незгоди надати відповідь такого органу (посадової особи) на АЗ з будь-яких підстав, адвокат має проявити стриманість, додержуватися культури поведінки та етичних норм, навіть якщо опонент проявляє ознаки порушення ділової етики.





➔ ДЯКУЮ ЗА УВАГУ